

**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA PARA PROYECTOS INVESTIGATIVOS
CON ENFOQUE CUANTITATIVO EN TURISMO****CIENTIFIC RESEARCH METHODOLOGY TO INVESTIGATIVE PROJECTS WITH QUANTITATIVE
APPROACH IN TOURISM**

(Entregado 31/03/2016 – Revisado 17/06/2016)

Dr. CÉSAR ARMANDO ENRÍQUEZ MONTENEGRO

Doctor en Ciencias de la Educación, mención investigación y planificación educativa; Magister en Educación a Distancia y Abierta; Master Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos. Cargos desempeñados: Director de la extensión universitaria de la Universidad Autónoma de los Andes "UNIANDES"; Director de La Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi "UPEC"; Director de la Escuela de Turismo y Ecoturismo de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi "UPEC".

Universidad Politécnica Estatal del Carchi - Ecuador

cesar.enriquez@upec.edu.ec**RESUMEN**

El Reglamento de Régimen Académico aprobado por el Pleno del Consejo de Educación Superior mediante resolución RPC-SE-13-N°051 del 2013 del veintiuno de noviembre de dos mil trece y publicado en la Gaceta Oficial del Consejo de Educación Superior a los veinte y ocho días del mes de noviembre del dos mil trece hace hincapié en varios de sus artículos a la investigación científica. Ante la situación planteada las Instituciones de Educación Superior (IES), han tenido que reestructurar sus reglamentos internos particularmente el referente a trabajos de titulación los cuales tuvieron diferentes denominaciones, pues dependía de la IES. Hechas las consideraciones anteriores e independientemente del tipo de trabajo que tenga que realizar el estudiante para obtener su titulación, requiere de metodología para la investigación científica. En este propósito las metodologías cambian según el docente/tutor/asesor de turno, ya que interpreta y aplica su criterio personal/ profesional/experiencial. Entonces, de los planteamientos anteriores se deduce que el estudiante termina haciendo lo que el docente/tutor/ asesor quiere, más no lo que el estudiante desea. Con esta finalidad el presente trabajo se presenta como una herramienta que facilita el trabajo estudiantil respecto a su trabajo final de grado. Pues aquí se detallan algunos tips referentes a metodología de investigación científica para las carreras de turismo que permiten hacer el trabajo muy fácil y operativo.

Palabras claves: Metodología, proyectos, investigación.**ABSTRACT**

The Academic System regulation approved by the "Consejo de Educación Superior" (Board of Higher Education) by resolution RPC-SE-13-N° 051 on 21st. November, two thousand and thirteen; and published in the Official Gazette of the Board of Higher Education on November twenty eighth, two thousand and thirteen; emphasizes several articles related to scientific research. Given this circumstances, Higher Education Institutions (I.E.S.) have had to restructure their internal

regulations particularly those concerning to degree work qualifications which had different denominations according to each I.E.S. With the above considerations and regardless of the nature of work the students have to perform in order to get their degree; certain methodology process is required to carry on the scientific research. In this regard, the methodologies change according to the teacher/tutor/advisor, who interprets and applies his personal/professional/experiential criteria. Then, the above statements lead to this conclusion: the student ends up doing what the teacher/tutor/counselor requests, but not what the student wants. For this purpose, this paper is presented as a tool to make student's final degree work research easier. Besides that, here are some tips concerning detailed scientific research methodology useful for an easy and operational work in tourism careers

Keywords: Methodology, projects, research.

1. INTRODUCCIÓN

Todo proceso de investigación (Posso, 211, pág. 38) consta de tres fases: fase planificación, fase ejecución y la fase de información.

Quizá la fase que más dificultad presenta durante el proceso investigativo es la determinación del problema de investigación (fase planificación), éste se origina de una realidad palpable, que se hallen en nuestro entorno inmediato, más no de una idea producto de la imaginación; pero que el investigador percibe una situación que se desea cambiar. Para ayudarse en esta fase es necesario tomar en cuenta las siguientes fuentes para localizar un problema:

- De la literatura vinculada a los temas de su interés
- Observación directa.
- FODA de la institución/comunidad/sector.
- De la experiencia de la profesión.
- Del lugar de trabajo/ grupo humano de trabajo
- Problemas del sector/comunidad/institución.
- De las falencias de la institución/comunidad/sector.
- De los resultados de investigaciones anteriores.
- Recomendaciones de investigaciones anteriores.
- Entrevistas a usuarios/ expertos/administradores/gerentes entre otros.
- De los diálogos con profesionales de su área de interés.

Si viene cierto todas las etapas del desarrollo de una investigación son importantes, pero a la etapa de la ejecución le corresponde hacer realidad lo que se proyectó en la planificación de la investigación. Etapa que enlaza lo que planificó con el informe. El documento que se presenta ayudará en mucho para esta etapa.

La fase de información, no es más que la divulgación de los hallazgos de la investigación, para ello existen normas específicas para la elaboración de dicho informe. Cuando se abordaron los pasos y aspectos a contemplar en la planificación de la investigación fueron referidos algunos aspectos que forman parte del informe final, de ahí la importancia de la confección de una planificación detallada.

2. ANÁLISIS

Para (Abril, 2010) otra fuente de donde se pueden encontrar problemas investigativos constituye:

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) indica que el surgimiento de las ideas de proyecto, las proponen quienes perciben un problema o necesidad de productos o servicios y la oportunidad de actuar para lograr algo de valor. Esto incluye entre otros a:

- Funcionarios de gobierno.
- Representantes de instituciones, públicas y privadas, del sector o temática en cuestión.
- Grupos sociales afectados, organizaciones de la sociedad civil.
- Empresarios.
- Académicos e investigadores de un tema.

Entonces, las ideas investigativas tienen diferentes orígenes y fuentes, pero todas llevan una intención de solución a la situación real negativa. Satisfacer necesidades de las instituciones/ comunidades/ sectores.

De los anteriores planteamientos nace la idea para proponer una “Metodología de la investigación científica para proyectos investigativos con enfoque cuantitativo en Turismo” y específicamente la matriz para identificar el problema investigativo (MIPI).

2.1. Matriz para identificar el problema investigativo (MIPI).

La Matriz para identificar problemas de investigación es una herramienta didáctica - metodológica ideada por el autor, que sirve para identificar, diseñar y estructurar los planes a seguir dentro del proceso de planificación y ejecución del proyecto investigativo.

La matriz consta de siete columnas que se llenan secuencialmente de izquierda a derecha tal como se muestra en la tabla 1

Tabla 1

Matriz para la identificación del problema investigativo

Idea general de investigación	Descripción en frases cortas de la realidad negativa que se halla en el entorno inmediato	Determinación del problema investigativo	Efecto: Lo que provoca Causa: Quien provoca	Formulación del problema (causa+problema+efecto+delimitación temporal y espacial)	Situación ideal (en positivo)	Propuesta de solución al problema
	Frases cortas					
	1.-		Efecto			
	2.-					
	3.-	PROBLEMA				
	4.-					
	5.-					
	6.-					
	7.-		Causa			

**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA PARA PROYECTOS INVESTIGATIVOS CON ENFOQUE CUANTITATIVO
EN TURISMO**

	n.-					

Elaborado por: César Enríquez

Según (Hernandez, Carlos, & Pilar, 2010, pág. 93) “Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” en otras palabras son términos técnicos asociados a una característica y si son características estas pueden cambiar, de ahí su nombre de variable.

En la primera columna escriba la idea de lo que quiere investigar, el problema que Ud., lo percibe. Recuerde es una idea muy general aún, no necesariamente es el tema de su investigación.

En la segunda columna se describe la realidad negativa referente a necesidades o demandas insatisfechas dentro de la institución/ comunidad/ sector. ¡Llérelo el problema! para ello escriba lo que emerja de su pensamiento crítico. De esta descripción Ud., está escribiendo uno o varios problemas centrales, sub problemas, causas (variable independiente), efectos (variable dependiente).

Recuerde la causa corresponde a la variable independiente y el efecto corresponde a la variable dependiente.

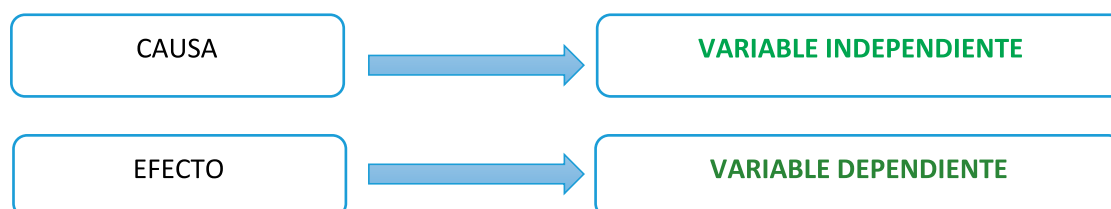


Figura 1: Correspondencia causa - efecto / variables

Elaborado por: César Enríquez

En la tercera columna de la matriz MIPI se coloca el problema, sin causa ni efecto (Situación negativa), recuerde la ausencia de algo no es problema, evite el uso de vocablos que tengan un doble sentido, para (Abril, 2010) no es correcto el uso de términos, tales como: “alto – bajo, poco – mucho, bueno – malo, con – sin, si – no, bien – mal, etc.”. Pues el problema no es más que una frase corta, precisa y exacta, mientras más cumpla estos requisitos las probabilidades de cometer errores disminuyen.

En la cuarta columna ubique la causa del problema (variable independiente) y un efecto del problema (variable dependiente), Teóricamente la causa (variable independiente) no depende de nadie, el efecto (variable dependiente) depende de lo que ocurra en la otra variable. Considere que estos se encuentran en la segunda columna. De esta manera ya tenemos el problema y sus variables. Elementos que los va a trabajar durante el proceso de investigación.

En la quinta columna formule el problema, aquí se visualizará la causa (variable independiente) que la determinó en la cuarta columna; el problema que lo identificó en la tercera columna y finalmente ubique el efecto (variable dependiente) que la obtuvo en la cuarta columna.

Esta relación causa – problema - efecto debe tener coherencia, analícela utilizando un organizador gráfico sencillo.

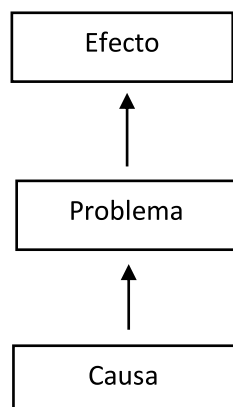


Figura 2: Análisis de coherencia causa – problema – efecto

Elaborado por: César Enríquez

En la sexta columna coloque de manera hipotética la circunstancia ideal que se debe presentar una vez solucionado el problema, circunstancia a la cual se pretende llegar después del proceso investigativo. Visto así en esta columna el investigador encuentra el por qué de la investigación, entonces estamos hablando de la justificación del proyecto investigativo.

En la séptima columna ubique la posible propuesta razonable de solución al problema investigativo, situación que debería superar la situación negativa expresada en columnas anteriores, principalmente en la segunda.

2.2. Formulación del problema.

La formulación del problema constituye el eje central dentro de un proyecto de investigación, pues es de quien se hablará en adelante. De aquí nacen objetivos, hipótesis, ideas a defender, entre otros elementos del proyecto investigativo.

Estructura que llevará “SIEMPRE” al menos los tres elementos (Variable independiente, problema y variable dependiente) elementos sobre los cuales trabajará de aquí en adelante el investigador. A esto se le llama línea investigativa

Dentro de la “Metodología de la investigación científica para proyectos investigativos con enfoque cuantitativo en Turismo” como estrategia didáctica para formular el problema a investigar se sugiere realizarla a través de la siguiente ecuación:

¿**VARIABLE INDEPENDIENTE** + **PROBLEMA** + **VARIABLE DEPENDIENTE** + **DELIMITACION ESPACIO/TEMPORAL**?

Solo por didáctica se han colocado en éste orden los elementos, esto no quiere decir que siempre sea así, depende de la redacción que tenga la formulación del problema, cuidando que siempre tenga una lógica. Nunca debe faltar alguno de ellos.

La formulación puede realizarla de manera interrogativa o de manera afirmativa depende del esquema que maneje la IES o la institución que realiza la investigación.

2.3. El tema de investigación

Generalmente se confunde el tema con el problema. Muchos investigadores consideran lo mismo, hay instituciones educativas que le piden plantear temas de investigación y otras problemas de investigación. Pues no es lo mismo tema que problema, aunque están íntimamente relacionados.

Redáctelo en una sola oración en la que relacione las variables de estudio identificadas en la MIPI: variable independiente y variable dependiente. El tema lo escribe entre comillas, no contiene el problema de investigación. El tema no le dice nada, es muy general, recuerde el tema es solo una idea general de lo que será su investigación.

La ecuación para formular el tema es la siguiente:

“**VARIABLE INDEPENDIENTE** + **VARIABLE DEPENDIENTE** + **DELIMITACION ESPACIO/TEMPORAL**”

Es necesario delimitar el tema para evitar vaguedad en el mismo, solo que en algunos casos es necesario delimitarlo espacialmente más no temporalmente, depende del tema.

El tema es el problema pero en términos generales mientras que el problema es mucho más específico, de esta manera el tema no ayuda a comprender la magnitud del proyecto investigativo, al redactar no lo haga ni de manera positiva ni de manera negativa.

2.4. Objetivos de la investigación.

Los objetivos son las metas a alcanzar a través del proceso de investigación. Son de dos tipos generales y específicos.

Los objetivos, su formulación universal inicia con un verbo en infinitivo el mismo que debe ser medible (verbos que denotan acciones que permiten cuantificar o medir), no es aconsejable utilizar verbos vagos (aquellos que no denotan acciones que permiten medir o cuantificar) y la finalidad o propósito de su trabajo investigativo.

VERBO EN INFINITIVO (ar/er/ir) + FACTOR A MEDIR + PROPÓSITO/FINALIDAD

Objetivo General.- Es el factor medible, lo conforman las dos variables más la finalidad o propósito que respaldará la propuesta al problema central identificado en la MIPI, La redacción del objetivo general tiene estrecha relación con la formulación del problema y el tema de investigación. (Línea investigativa).

La ecuación que ayuda a formular el objetivo general es la siguiente:

VERBO EN INFINITIVO + **VARIABLE INDEPENDIENTE** + **VARIABLE DEPENDIENTE** + **PROPÓSITO/FINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN**

El objetivo general constituye lo que se quiere alcanzar al final de la investigación, constituye el problema en positivo. La cantidad de objetivos generales dependen de la IES, generalmente es uno y guarda relación con los objetivos específicos.

Objetivos Específicos.- Son acciones a cumplir de manera planificada y necesaria para alcanzar el objetivo general. Una vez ejecutados los objetivos específicos por su propio peso caerá el objetivo general. Por otro lado orientan la investigación en lo relacionado a su planificación y, ejecución. El incumplimiento de éstos impide alcanzar el objetivo general.

Son tres los objetivos específicos que como mínimo, se deben formular uno para cada variable y un tercero para justificar la propuesta de solución al problema (Se encuentra en la séptima columna de la matriz). Ahora no está mal si se plantea más objetivos específicos, a veces son necesarios para llegar a la meta que se desea alcanzar (Objetivo general). Nunca deben existir dos objetivos que apunten a la propuesta.

Ecuaciones que ayudan a formular los objetivos específicos:

1er.- Objetivo específico

VERBO EN INFINITIVO + **VARIABLE INDEPENDIENTE** + PROPÓSITO
(Resultado que ayuda propuesta)

2do Objetivo específico

VERBO EN INFINITIVO + **VARIABLE DEPENDIENTE** + PROPÓSITO (Resultado que ayuda propuesta)

3er Objetivo específico

VERBO EN INFINITIVO + SOLUCIÓN + RESULTADOS

El factor a medir en los objetivos específicos son las variables y las acciones a cumplirse están dadas por el verbo utilizado.

Ahora hablemos de la finalidad o propósitos de los objetivos, constituyen la razón por la que se desarrolla la acción. En la vida cada acción tiene un propósito, una finalidad y un resultado, lo propio ocurre con los objetivos. El objetivo específico de propuesta siempre va a empezar con un verbo en infinitivo cuyo factor a medir es la solución al problema de estudio que lo redactó en la séptima y última columna de la MIPI.

2.5. Justificación.

La justificación no es más que la explicación de: a) Por qué de la investigación; b) Para qué se investiga (las razones por las cuales se ha decidido realizar el estudio); c) Originalidad del trabajo de investigación; importancia de la investigación; d) beneficiarios del trabajo de investigación; e) Interés (cuál es su interés); f) Factibilidad (Acceso a información, recursos tecnológicos, humanos, económicos, etcétera.).

Como estrategia didáctica estructure un organizar gráfico con una o dos ideas que respalden cada elemento de la justificación. Una vez que tenga claras las ideas redáctelas de manera precisa, tal como se muestra en el organizar gráfico.

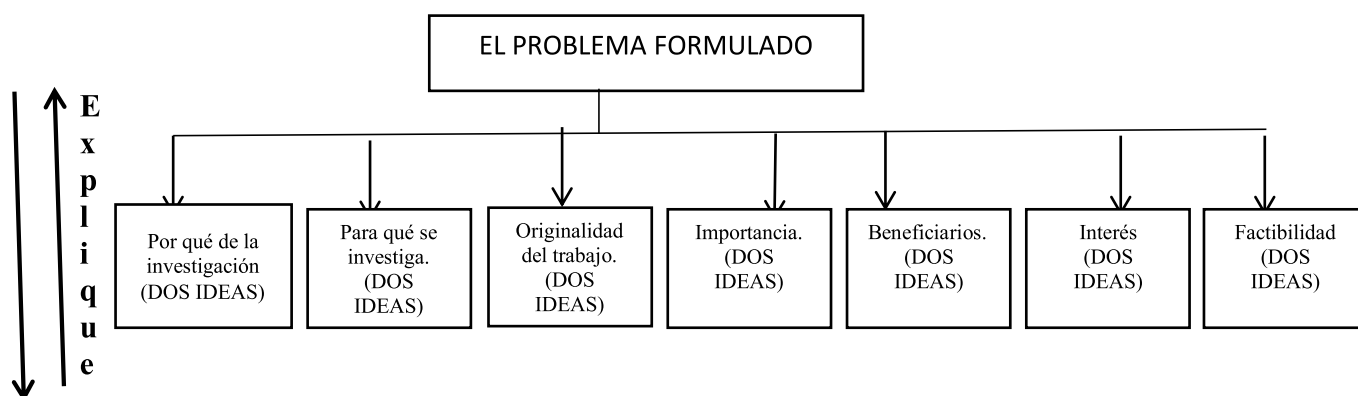


Figura 3: La justificación

Elaborado por: César Enríquez

2.6.Delimitación de la investigación.

Se puede presentar la delimitación de la investigación a través de un cuadro tal como se lo muestra a continuación:

Tabla 2

Delimitación de la investigación

Objeto de estudio	Variable independiente
Sujeto de estudio	Variable dependiente
Delimitación temporal	Tiempo de la investigación
Delimitación espacial	Lugar o espacio físico de la investigación
Delimitación personas	Población o muestra con quien se trabajará

Elaborado por: César Enríquez

Esta metodología le permite ser puntal en la delimitación de su trabajo investigativo, de esta manera Ud. Como investigador tendrá claro que es lo que va a investigar, el período en el que va a investigar, en que espacio realizará su trabajo y a que personas indagará. Evita divagaciones y literatura que a lo mejor resulta innecesaria

2.7. Hipótesis.

La hipótesis es un supuesto, una posible respuesta que debe ser probada con la investigación.

La hipótesis para (Abril, 2010) es una: “Proposición enunciada (respuesta) por medio de la cual se contesta la formulación del problema investigado (pregunta), y se operacionalizan los objetivos. Esta respuesta es una afirmación de algo que previamente se conoce pero que no se puede asegurar (conocimiento hipotético); en otros casos puede presentarse como una solución tentativa al problema central.”

La estructura de la hipótesis es muy parecida a la estructura que tiene el tema, solo que esta formulada en positivo y con la delimitación espacial, no contiene delimitación temporal. La hipótesis estará vigente hasta que no se pruebe lo contrario.

La ecuación que sintetiza la forma como se formula la hipótesis es :

VARIABLE INDEPENDIENTE + VARIABLE DEPENDIENTE + DELIMITACIÓN ESPACIAL

2.8 Operacionalización de variables.

Como el término lo indica, permite hacerlo operativo el trabajo investigativo. Es decir pasar de lo abstracto a lo concreto. Para (Hernandez, Carlos, & Pilar, 2010) la operacionalización debe hacérsela en dos momentos. El primero corresponde a una definición conceptual y el segundo a una definición operativa.

Para la operacionalización de las variables utilizamos la matriz DIITII (dimensiones, indicadores, ítems, técnica, instrumento, informante) Las dos primeras columnas de la matriz corresponden a lo abstracto (dimensiones e indicadores) y las cuatro columnas restantes (ítems, técnica, instrumento, informante) corresponden a lo concreto u operativo. La operacionalización la realiza por cada objetivo correspondiente a las variables. Así:

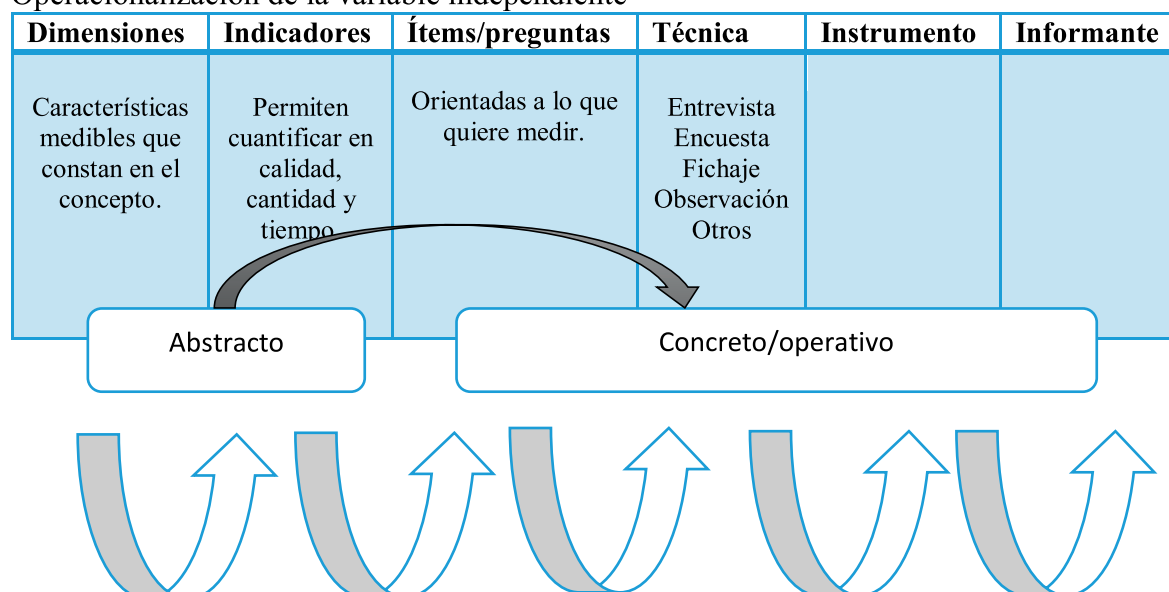
Primer momento (Definición conceptual)

Variable independiente.- (concepto que vaya a trabajar el investigador)

Segundo Momento (Definición operativa)

Tabla 3

Operacionalización de la variable independiente



Elaborado por: Enriquez César

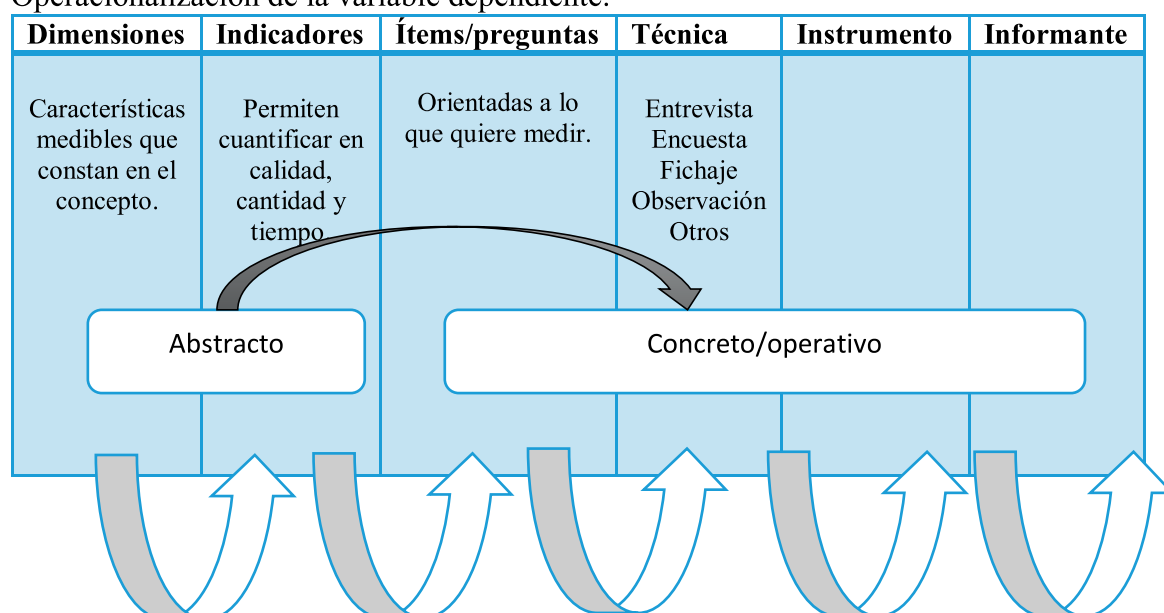
Primer momento (Definición conceptual)

Variable dependiente.- (concepto que vaya a trabajar el investigador)

Segundo Momento (Definición operativa)

Tabla 4

Operacionalización de la variable dependiente.



Elaborado por: Enriquez César

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

1. La Matriz de Identificación del Problema de Investigación (MIPI) es un herramienta de fácil uso que proporciona los elementos principales y las directrices para la planificación del proyecto de investigación científica.
2. Los cuadros, gráficos y esquemas planteados (fórmulas), tanto para la formulación del problema, tema, objetivos, justificación, delimitación, operacionalización de variables e hipótesis ayudan al investigador a tener siempre presente a los elementos que forman parte de éste proceso.
3. A través de esta metodología de la investigación científica para proyectos investigativos en turismo, los estudiantes universitarios de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi lograron identificar su realidad académica, al demostrarse que la investigación científica no es tan difícil de desarrollarla.

Recomendación

1. La presente metodología de investigación científica es recomendable utilizarla para proyectos investigativos en turismo por su fácil aplicación y comprensión y no requiere de experiencia o conocimientos en metodología de la investigación previos.

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abril, V. H., Enfoques, Métodos y Técnicas de Investigación Científica, Módulo de Maestría en Gestión de Proyectos Socio Productivos, 2014, UTI, Quito – Ecuador.
- Abril, V. H., Elaboración y Evaluación de Proyectos de Investigación, Módulo para Programas de Maestrías, 2014, UTI, Quito – Ecuador.
- Achig, L., Metodología de la Investigación Científica, Editorial Don Bosco, Cuenca – Ecuador, 1988.
- Bernal, C. A., Metodología de la Investigación, para Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales, 2006, Pearson Educación, Prentice Hall, México.
- Herrera, L. et. al., Tutoría de la Investigación, Guía para elaborar en forma creativa y amena el trabajo de graduación, 2008, Quito – Ecuador.
- Posso, Miguel., Metodología para trabajo de grado, Tesis y proyectos, 2009, Ibarra – Ecuador.